

# Что есть Россия?

(социальная философия марксизма как  
методология поиска российской  
самоидентификации)



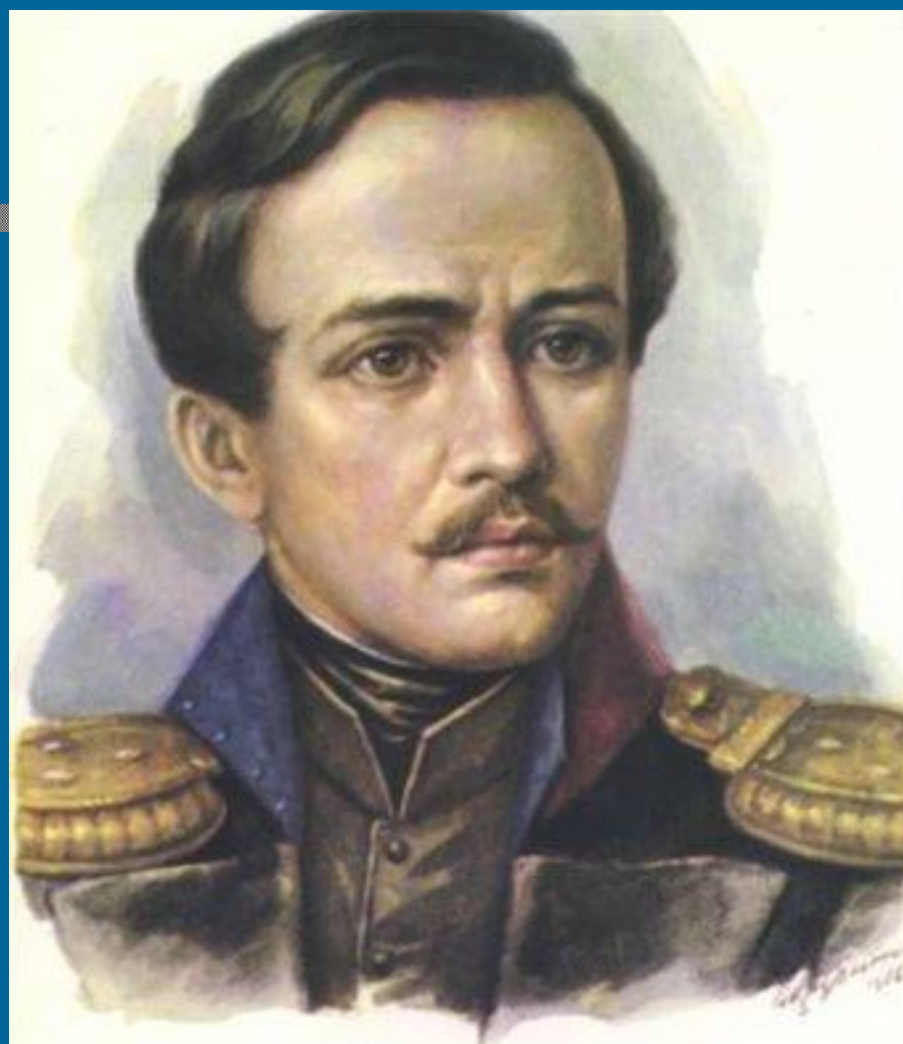
**А.В.Бузгалин,**  
*д.э.н., профессор МГУ,  
Главный редактор  
журнала  
«Альтернативы»*

# Поиск долг и труден...

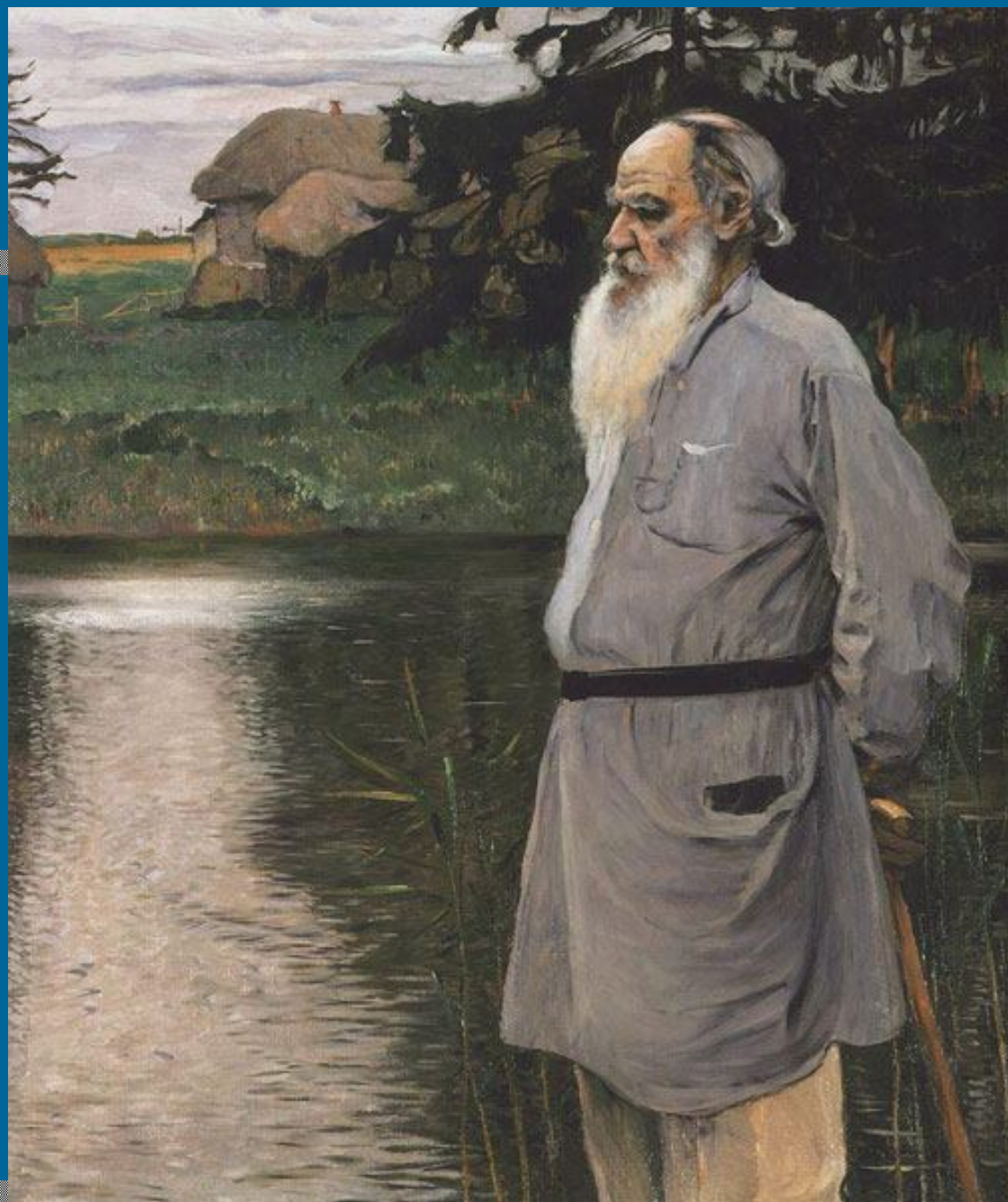
- Поиск ответа на вопрос «Что есть Россия?» долг. Труден. Мучителен. Драматичен. Подчас трагичен. Иным кажется бессмысленным...
- Все последние годы его почти исключительно ведут в рамках одного поля – *державно-духовно-религиозно-природного*
- (Н.Нарочницкая, С.Кара-Мурза, Ю.Осипов, Б.Межуев... )

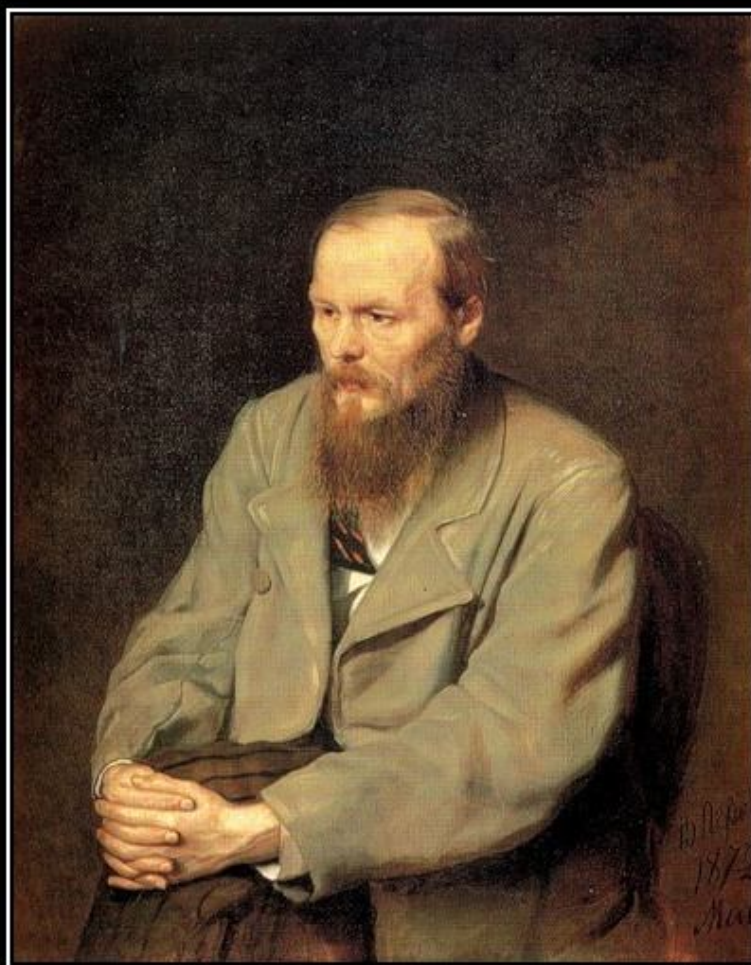
Люблю отчизну я, но странною любовью!  
Не победит ее рассудок мой.  
Ни слава, купленная кровью,  
Ни полный гордого доверия покой,  
Ни темной старины заветные преданья  
Не шевелят во мне отрадного мечтанья.  
Но я люблю — за что не знаю сам?,—  
Ее степей холодное молчанье,  
Ее лесов безбрежных колыханье,  
Разливы рек ее подобные морям...

М.Ю.Лермонтов

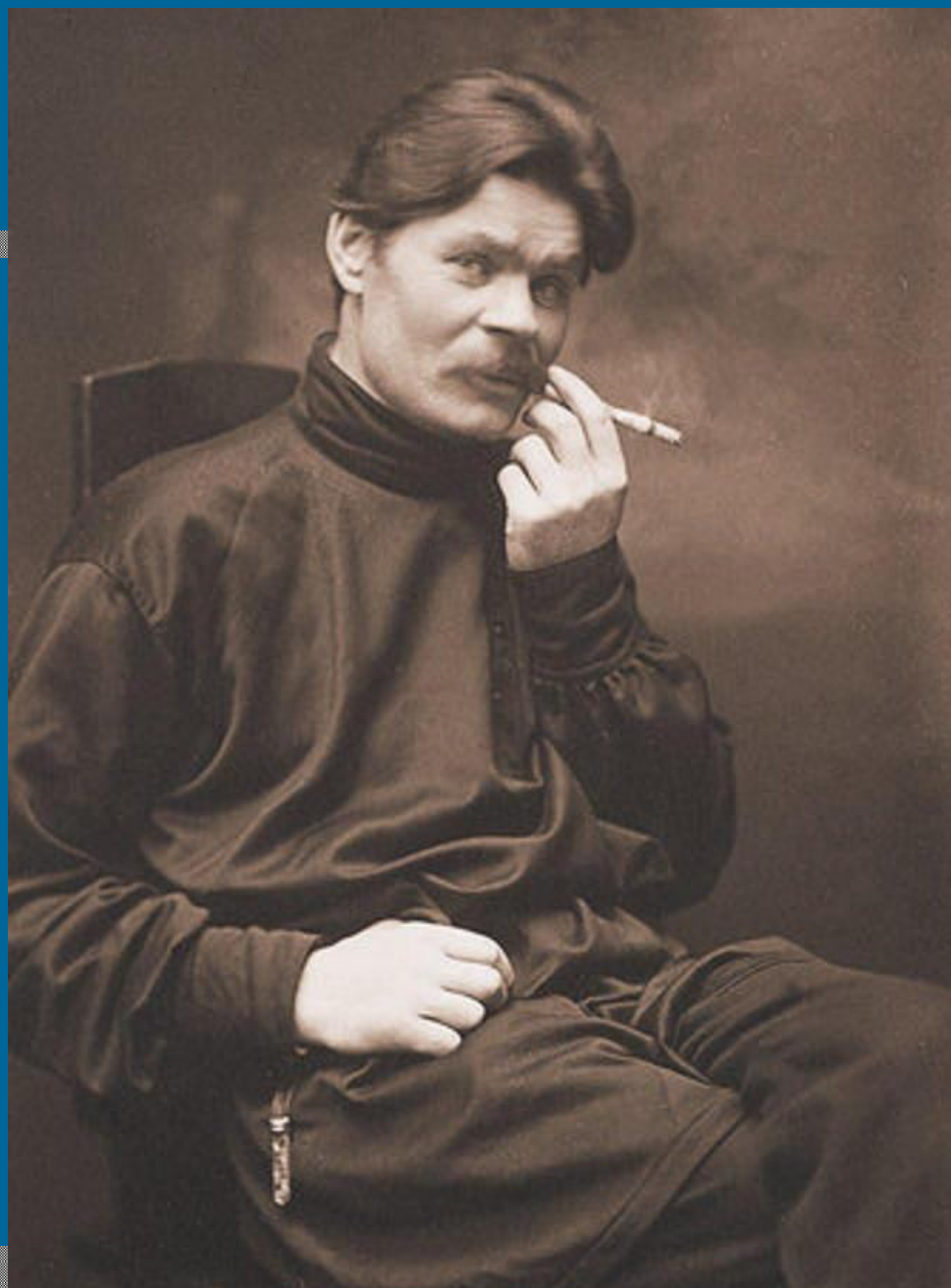


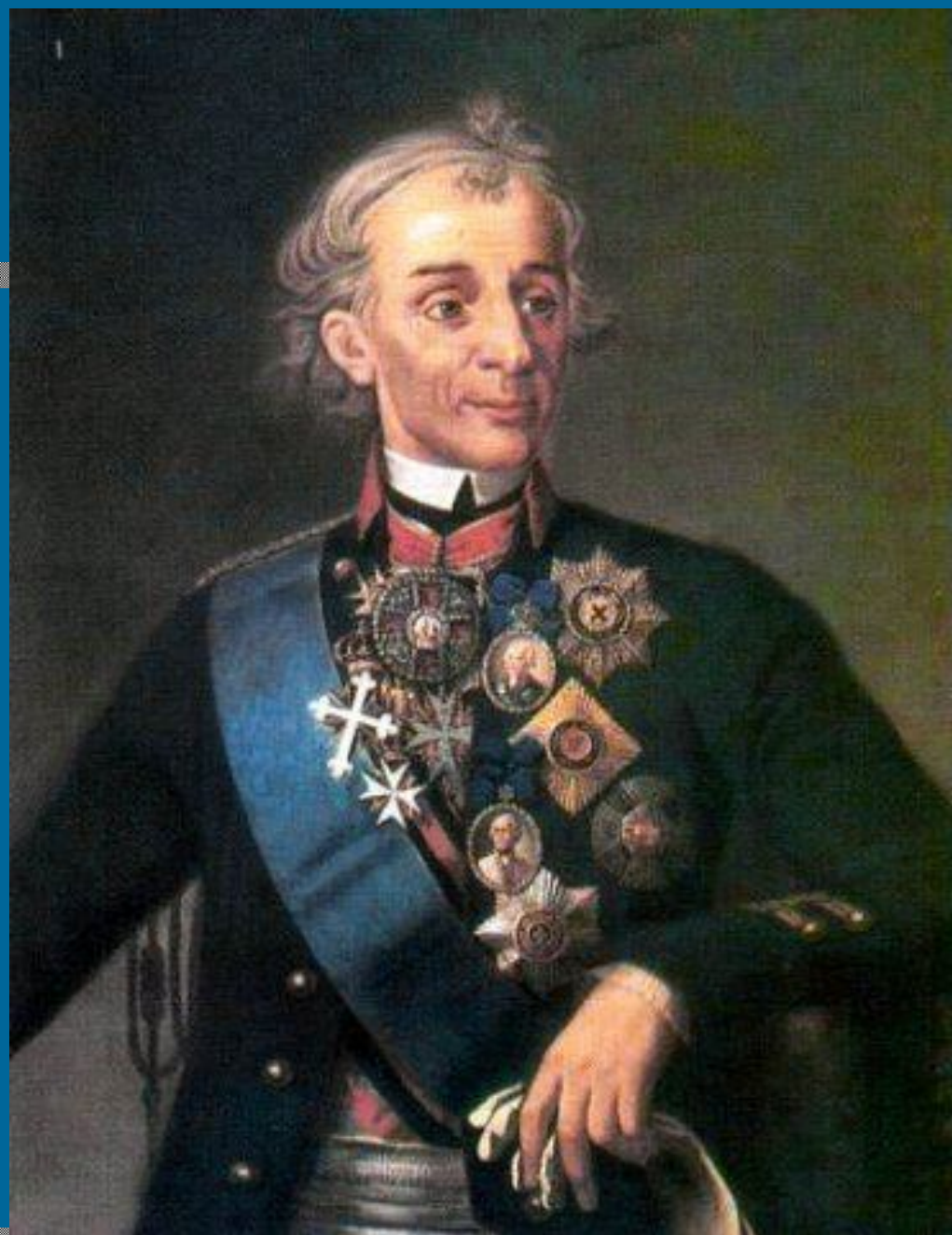
Михаил Юрьевич Лермонтов  
(1814—1841)

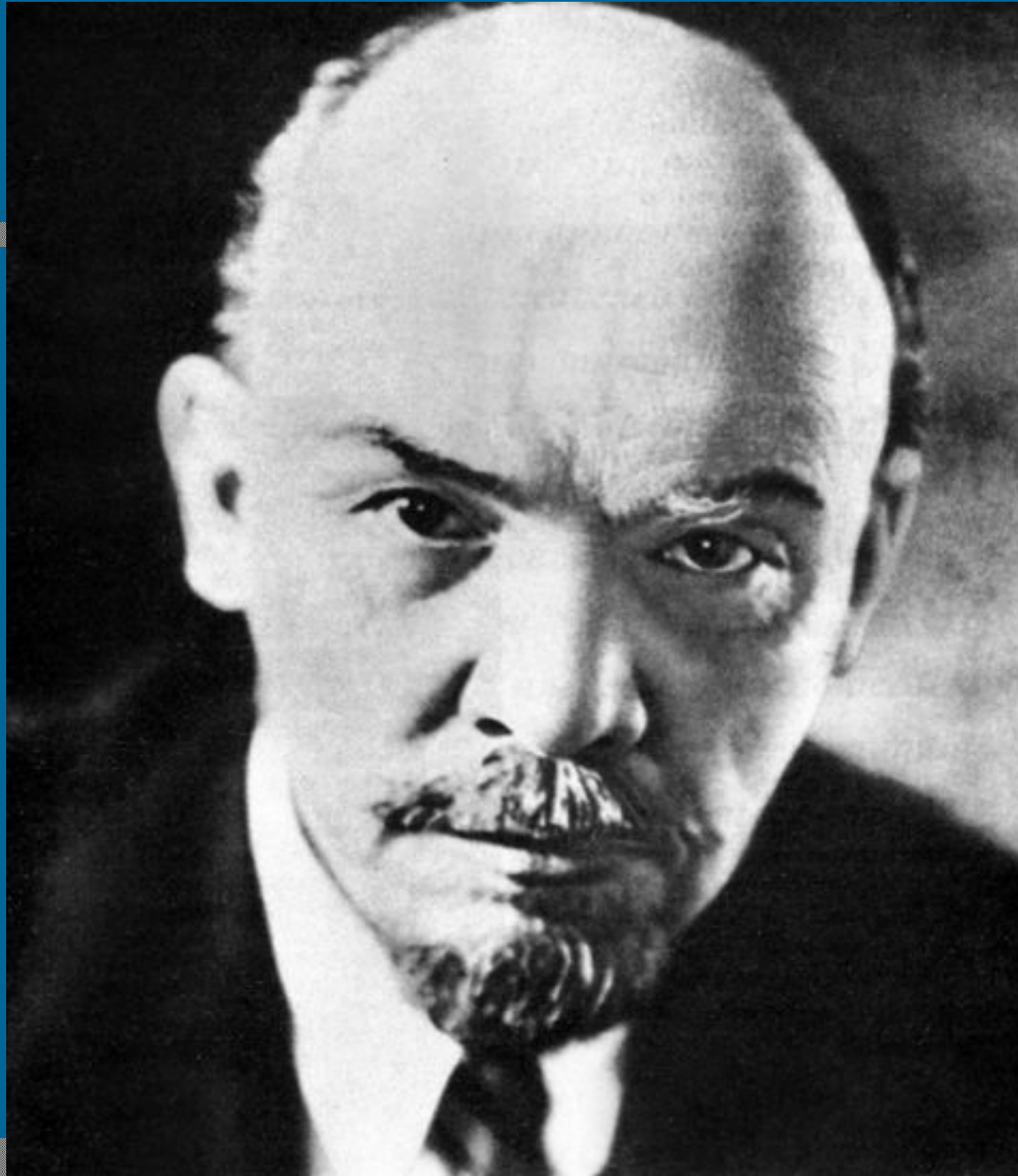




Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ  
он знал кто погубит россию















<http://www.liveinternet.ru/users/znichka/>





русские бани

# Три богатыря

откроют  
русскую душу!

Норильская 78  
тел. 383-12-00





# Как нельзя искать специфику России

- Ее нельзя искать в тех добродетельных чертах, которые записаны в любом *универсалистском*, принадлежащем всему человечеству, всем историческим эпохам послании, будь то религиозном (например, известные 10 заповедей...) или светском (Декларация прав человека...), которое люди воспринимают как критерий нравственного поведения.

# Как нельзя искать специфику России (продолжение)

- Не надо искать специфику российского социума в тех чертах, которые исторически в разное время воспроизводились в разных социумах (сходных социальных характеристиках, проявлявших себя наиболее ярко сначала в одних, затем в других цивилизациях).

# Как нельзя искать специфику России (продолжение)

- «Специфика» России трактуется как специфика типичной монархической социальной системы, основанной на патриархальности и личной зависимости
- Франция (XVII в.) ближе к России (конца XIX в.), чем Франции (XXI в.).

# Как нельзя искать специфику России (продолжение)

Для интеллигенции моей Родины *не характерны «цивилизационные инварианты»*. На разных этапах последних 4-х десятилетий доминировали:

- *1970-е: мещане-социалисты*
- *«перестройка»: демократы-социалисты*
- *1990-е – либералы-западники*
- *2000-е – православные державники*

# Как нельзя искать специфику России (продолжение)

- Нельзя объявлять спецификой России те признаки, которые характерны лишь для некоторых частей социума в некотором отношении,
- *Россия очень разная.* И это не столько различие татар, пермяков и москвичей, сколько *социально-классовые различия.* (российский топ-менеджер нефтяной кампании больше похож на китайского или американского, чем на учителя сельской школы).

# Методология

- Социальная философия марксизма, если ее не сводить к «пятичленке», позволяет исследовать и определить природу социопространственных образований (например, России),
- «Цивилизационный подход» многое (культура как формационный инвариант, параметры взаимодействия человека и природы...) позаимствовал из марксизма.

# Методология (продолжение)

- Идея «синтеза» марксизма и «цивилизационного подхода», как правило, есть всего лишь воспоминание об азах не-догматического (не сводимого к «формационному подходу») марксизма

# Как нужно искать специфику России (продолжение)

- выделение только тех инвариантов социума, которые доминантны для всех этапов его исторического развития; всех социальных, национальных и т.п. групп;
- фиксация только тех элементов, которые *не* доминантны ни для каких других социумов (их подсистем) ни на каких этапах их развития

# Как нужно искать специфику России (продолжение)

Метод выделения генетически-  
всеобщего качества (Ильенков),  
«клеточки» (Хессин) российского  
социума, из которого(ой) вырастает  
все богатство особенных  
характеристик нашего общества.

# Как нужно искать специфику России (продолжение)

Действительная конкретная всеобщность  
некоторого социума в отличие от других  
социумов состоит в специфике социально-  
исторической эволюции

Специфику России, следовательно, следует  
искать в *особой связи противоречий  
развития*

(обозначим этот тезис цифрой I).

# Как нужно искать специфику России (продолжение)

*Доминирование в историческом времени (1) постоянных (2) нелинейных, включающих как прогресс, так и регресс, и (3) во многом запаздывающих по сравнению с наиболее развитыми странами (4) трансформаций, с их частыми попятными, реверсивными инволюциями стала первым важным фактором, обуславливающим специфику российского социума (тезис II).*

# Марксистское выведение «цивилизационных» особенностей России

В России все *постоянно* менялось и эти изменения почти всегда оставались *незавершенными*. А для большинства социумов, для которых характерны черты (1) – (4), присущи (тезис III):

3.1. микшированность социально-классовых противостояний; концентрация главных прото-политических противоречий в сфере «дворцовых интриг» и подспудного противостояния верховной власти и народа (так называемая российская *«соборность»* в светском смысле этого понятия);

# Марксистское выведение «цивилизационных» особенностей России (продолжение)

- 3.2. Государственный патернализм (привычка все блага получать от «доброго царя» и во всех грехах винить плохих чиновников);
- 3.3. Имперскость и акцент на геополитических проблемах бытия (в России это трактуется как державность; знаменитое «за Державу обидно!» - типичный стереотип общественного сознания позднефеодальной Европы);

## Марксистское выведение «цивилизационных» особенностей России (продолжение)

- 3.4. Приоритет религиозных форм общественного сознания (в России эта позднефеодалная приверженность к до-реформаторским христианским нормам часто выдается за особую «духовность» русских);
- 3.5. Сохраняющаяся общинность, обуславливающая патриархальный полупринудительный коллективизм (его так же принято считать специфической чертой россиян);

## Марксистское выведение «цивилизационных» особенностей России (продолжение)

- 3.5. Неразвитость трудовой и предпринимательской мотивации, обусловленная наследием полупринудительного труда и личной зависимости (русская «лень»);
- 3.6. Особое значение культуры («поэт в России больше, чем поэт...»), что типично для обществ, где сильна энергия протеста, но не развита социально-политическая свобода.

## Марксистское выведение «цивилизационных» особенностей России (продолжение)

*Относительная длительность и незавершенность разложения имперских позднефеодальных форм (они воспроизводятся вновь даже в постсоветской России) – едва ли не главный (но не единственный!) инвариант, обуславливающий то, что считается спецификой российского социума (тезис IV).*

# Марксистское выведение «цивилизационных» особенностей России (продолжение)

Нелинейность нашей эволюции сделала особенно зримой *противоречивость* наших *differentia specifica* (тезис V):

5.1. Мы, с одной стороны, «ленивы», не слишком хороши как профессионалы (слабо развита рыночная мотивация и капиталистическая дисциплина труда), с другой – талантливы, смекалисты (у нас развита подлинная культура и способность к творчеству);

## Марксистское выведение «цивилизационных» особенностей России (продолжение)

5.2. Мы, с одной стороны, «соборны», верим в «доброго царя» (т.е. не можем уйти от сознания, типичного для имперского абсолютизма), с другой – способны на бунт (в силу глубины противоречий, порожденных незавершенностью давно назревших трансформаций), но бунт «бессмысленный и беспощадный» (развитых общественно-политических форм борьбы трансформационное общество не выработало)...

## Особенности социально-пространственного бытия России

Приписываемое марксизму безразличие к природно-климатическому и географическому аспектам социальной эволюции отчасти было правомерно еще полвека назад (Валлерстайн, Амин).

*Для России специфика природно-географических параметров производительных сил оказалась значимым фактором, влияющим на специфику нашего социального бытия.*

## Особенности социально-пространственного бытия России (продолжение)

Социальное (не географическое) пространство, складывавшееся на нашей территории, оказалось неизбежным перекрестком постоянного столкновения **разных** социальных течений и разнонаправленных социальных процессов.

## Особенности социально-пространственного бытия России (продолжение)

- то, что мы не ушли от аграрно-индустриального технико-экономического строя (в частности, экстенсивный тип сельского хозяйства, сырьевая ориентация и т.п.) делает природно-климатические и геолого-географические параметры важными для специфики России (тезис VI).

## Особенности социально-пространственного бытия России (продолжение)

*Открытость для транс-социального*  
(взаимодействие разных — капиталистических и феодальных, имперских и локальных — социумов) *и межкультурного диалога* плюс наша собственная многонациональность, многоконфессиональность и *многоисторичность* (постоянная незавершенность различных исторических «проектов», постоянный прогрессивные и регрессивные социо-исторические трансформации) делает нас гораздо более открытыми для новых социальных подвижек, чем большинство других социумов (тезис VII).

## Особенности социально-пространственного бытия России (продолжение)

- Поэтому (1) россияне меньше, нежели большинство других социумов, задавлены определенной объективной материальной социальной детерминацией и это наша действительная специфика. Мы в меньшей степени подчинены стандартам экономических отношений, классовых интересов и даже правовых норм, чем многие другие народы и
- (2) стабильность, долговременность исторически-определенного типа социального давления на человека для России относительно мало характерна.
- (тезис VIII).

# Отступление 1. Несколько слов о геополитике

Неустойчивая закономерность-тенденция:

- *чем в большей степени субъектами взаимодействия социумов в пространстве становятся не государственные образования, а индивиды, субъекты культурного процесса, субъекты гражданского общества, тем в меньшей мере объективно оказываются востребованными военные методы решения проблем.*
- *чем более объективно значимыми для социума (в силу специфики его социо-исторического типа ) являются геополитические проблемы, тем важнее военные методы взаимодействия социумов.*

## Отступление 2.

*В обществах, регулярно переживающих мощные социальные пертурбации, роль субъективного фактора особенно велика.*

## Черты, приписываемые россиянам, не выдумка (Тезис X).

- Во-первых, это устойчивый стереотип определенного типа общественного сознания, который *был адекватен запросам и власти, и значительной части общества сто – сто пятьдесят лет назад и вновь адекватен сейчас*
- Во-вторых, у нас относительно долго и устойчиво воспроизводились только *близкие к позднефеодальным и мутантно-социалистическим формы социальной и политической организации.*

# «Цивилизационные инварианты России» - превратная форма (Тезис XI).

Пример: в чем разница между тезисом о соборности как (1) атрибуте России и (2) превратной форме общественного сознания?

- Первые определяют ее как один из «естественных», вечных, самой русскостью данных атрибутов России и россиян. Вторые считают этот феномен реальным, но только как превратная форма и типичным не для России вообще и навсегда, а лишь для определенного типа общественного сознания, характерного, *в том числе*, для России на *некоторых* этапах ее развития...

## **«Цивилизационные инварианты России» - превратная форма. (продолжение)**

- Первые вполне логично из этого выводят необходимость развития этого начала как одного из главных и извечных средств «сосредоточения» (Ю.Осипов) России. Вторые доказывают, что за ней скрыто фундаментальное противоречие реакционно-консервативных форм авторитаризма, личной зависимости и т.п., с одной стороны, и прогрессивных форм свободной ассоциации, - с другой...

# ВЫВОДЫ

1. *Поиск особенностей того, что принято называть «особой российской цивилизацией», в традиционной логике выделения некоторых вечных, богом данных особых черт всех россиян, характерных для них во все времена – тупиковая, с научной точки зрения, попытка.*

Все, что приписывается россиянам как особому социуму – это черты экс-имперских народов эпохи перехода к капитализму в условиях запаздывающей модернизации.

# Выводы (продолжение)

2. Выявляемая на основе марксистского социо-философского анализа действительная *диалектическая конкретная, противоречивая всеобщность* российского социума, отличающая его от других, есть и она значима.

Выразить эту специфику можно исключительно при помощи построения целостной системы категорий, отражающих историческую и пространственную эволюцию нашего социума во всей их конкретности. Но эта задача пока еще не решена, хотя определенные черты (тезисы I – X) мы, как могли выделили.